Дело № 5-378-2005/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

23 апреля 2024 года г.Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Таскаева Е.А., и.о. мирового судьи судебного участка №5 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении в отношении:

Соловьева АВ, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина РФ, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, в/у: \*\*\*,

 в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Соловьев А.В. 02 мая 2023 года в 17 час. 07 мин., в г.Нефтеюганске, по ул.Мамонтовская, напротив стр.54, управлял транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, в состоянии опьянения, при наличии признаков опьянения: изменение окраски кожных покровов лица, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения РФ.

 На рассмотрение дела об административном правонарушении Соловьев А.В. не явился, о причинах неявки не сообщил, ходатайств об отложении рассмотрения дела от него не поступало.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

 Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5"О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях"(с изменениями от 25 мая 2006 г., 11 ноября 2008 г., 10 июня 2010 г., 9 февраля 2012 г.19 декабря 2013 г.), в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Соловьев А.В. о дате, времени и месте судебного заседания извещен посредством направления телеграмм по адресу, указанному им в протоколе об административном правонарушении. Квартира закрыта, адресат по извещению за телеграммой не является.

Таким образом, мировой судья, считает надлежащим извещение Соловьева А.В. о месте и времени рассмотрения дела и возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Защитник Соловьева А.В. – Запевалов А.С. в судебном заседании пояснил, что вину в совершении правонарушения Соловьев А.В. не признает. Также пояснил, что протокол об административном правонарушении от 23.05.2023 составлен раньше времени. Соловьев А.В. был извещен о необходимости явиться в ОГИБДД ОМВД России по г.Нефтеюганску 23.05.2023 к 14-00 для составления протокола об административном правонарушении, тогда как протокол был составлен в 23.05.2023 в 10-00 час. В протокол об административном правонарушении были внесены изменения в части времени составления протокола, полагает, что внесение указанных изменений не допустимо.

Допрошенный в качестве свидетеля ФИО пояснил, что является инспектором ДПС ГИБДД ОМВД России по г.Нефтеюганску. Им было остановлено т/с под управлением Соловьева А.В., у которого были выявлены признаки опьянения, а именно: нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица. Автомобиль был остановлен в г.Нефтеюганске, на ул.Мамонтовская, 12 мкрн., напротив стр.54. Соловьеву А.В. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, на что он был согласен, результат освидетельствования был отрицательным. В связи с наличием оснований полагать, что водитель т/с находился в состоянии опьянения и отрицательном результате опьянения, Соловьев А.В. был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, на что он был согласен. При проведении медицинского освидетельствования, результат освидетельствования на состояние алкогольного опьянения был отрицательным. У Соловьева А.В. был отобран биологический материал – моча, согласно справке от 02.05.2023 были обнаружены клинические признаки опьянения, указано, что медицинское освидетельствование будет завершено по получении результатов химико-токсилогического исследования. Соловьеву А.В. было вручено извещение о необходимости явки в ОГИБДД ОМВД России по г.Нефтеюганску 23.05.2023 к 14 часам для составления протокола об административном правонарушении. 23.05.2023 он прибыл в ГИБДД минут за 15 до назначенного времени, Соловьев А.В. не явился, он подождал до 14-00 час., после чего приступил к составлению протокола об административном правонарушении в отсутствие Соловьева А.В., после чего, Соловьеву А.В. была направлена копия протокола об административном правонарушении по месту жительства. 18.07.2023 в 14-35 час. им были внесены изменения в протокол об административном правонарушении в части времени составления протокола, поскольку при составлении протокола им ошибочно указано время составления протокола 10-00 час., были внесены исправления на 14-00. Изменения были внесены в отсутствие Соловьева А.В., извещенного надлежащим образом о времени и месте внесения изменений посредством телефонограммы от 08.07.2023. Копия протокола с внесенными изменениями была направлена в адрес Соловьева. 06.03.2024 в 14-00 час. им были внесены изменения в графу место управления т/с указано мкрн.12. Изменения были внесены в отсутствие Соловьева А.В., извещенного надлежащим образом о времени и месте внесения изменений посредством телефонограммы и в присутствии защитника Соловьева А.В. - Запевалова А.С. Копия протокола с внесенными изменениями была вручена защитнику и направлена в адрес Соловьева.

 Мировой судья, заслушав защитника Соловьева А.В. – Запевалова А.С., свидетеля ФИО, исследовал следующие доказательства по делу:

- протокол об административном правонарушении 86 ХМ 427392 от 23.05.2023, согласно которому Соловьев А.В. 02 мая 2023 года в 17 час. 07 мин., в г.Нефтеюганске, по ул.Мамонтовская, напротив стр.54, управлял транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, в состоянии опьянения, при наличии признаков опьянения: изменение окраски кожных покровов лица, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения РФ. Протокол составлен в отсутствие Соловьева А.В. В протокол внесены изменения 18.07.2023 в 14-35 час. в части времени составления протокола с 10-00 час. на 14-00 час. в отсутствие Соловьева А.В., извещенного о времени и месте внесения изменений. Кроме того, 06.03.2024 в протокол внесены изменения в место управления т/с, указано мкрн.12, изменения внесены в отсутствие Соловьева А.В., извещенного о времени и месте внесения изменений, в присутствии защитника Запевалова А.С.;

- сопроводительное письмо о направлении в адрес Соловьева А.В. копии протокола об административном правонарушении по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ;

- извещение Соловьева А.В. о необходимости явки 23.05.2023 в каб.214 ГИБДД ОМВД России по г.Нефтеюганску в 14 час. в качестве лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. Извещение вручено Соловьеву А.В. лично, о чем имеется его подпись;

- протокол об отстранении от управления транспортным средством 86 АК 540454 от 02.05.2023, составленный с применением видеозаписи, о чем имеется отметка в протоколе, из которого следует, что Соловьев А.В. отстранен от управления транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*. Основанием для отстранения от управления транспортным средством послужило наличие признаков опьянения: нарушение речи, изменение окраски кожных покровов лица. Соловьев А.В. отказался от подписи в протоколе, о чем имеется отметка;

- акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 86 ГП №018377 от 02.05.2023, составленный с применением видеозаписи, согласно которому ввиду наличия у Соловьева А.В. признаков опьянения: изменение окраски кожных покровов лица, ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения Alcotest, заводской номер прибора ARBB-0081, поверка прибора до 26.10.2023, показания прибора составили 0,000 мг/л выдыхаемого воздуха. Соловьев А.В, от подписи в акте отказался, о чем имеется отметка. Бумажный носитель с записью результатов освидетельствования 0,000 мг/л, подписанный инспектором ГИБДД, Соловьев А.В. от подписи отказался, о чем имеется отметка;

- свидетельство о поверке № С-ВЯ/27-10-2022/198032997 средства измерения Alcotest, заводской номер прибора ARBB-0081, действительно до 26.10.2023;

- протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 86 ДН № 006202 от 02.05.2023, согласно которому при наличии признаков опьянения: нарушение речи, резкое изменение кожных покровов лица, в связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, Соловьев А.В. направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинское учреждение. В протоколе указано, что Соловьев А.В, от подписи отказался, устно согласие подтвердил;

- справку к акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) от 02.05.2023 № 002271, согласно которой у Соловьева А.В., 1991 года рождения, по результатам медицинского освидетельствования на состояние опьянения обнаружены клинические признаки опьянения. Медицинское освидетельствование будет завершено по получении результатов химико-токсикологического исследования биологического объекта (моча), взятого у освидетельствуемого;

- акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 002271, согласно которому при освидетельствовании с использованием технического средства измерения Drager Alcotest 6820, заводской номер ARND-0436, 02.05.2023 в 19-25 час. результат освидетельствования составил 0,01 мг/л выдыхаемого воздуха. В 19-38 у освидетельствуемого отобран биологический объект. Результаты химико-токсикологических исследований биологических объектов предварительное исследование иммунохимическим методом – психоактивные вещества обнаружены: каннабиноиды >25нг/мг, Метаболит этанола ETG>500 нг/мг. Подтверждающее исследование клинико-диагностическая лаборатория БУ «СКПНБ», номер справки 1958, обнаружены тетрагидроканнабинол. Установлено состояние опьянения 05.05.2023;

- карточку операции с ВУ, согласно которой срок действия водительского удостоверения на имя Соловьева А.В. до 17.03.2030;

- реестр административных правонарушений, из которого следует, что Соловьев А.В. неоднократно привлекался к административной ответственности за совершение правонарушений, предусмотренных Гл.12 КоАП РФ;

- требования ИЦ УМВД России г.Москва и по ХМАО-Югре на Соловьева А.В., согласно которым ИЦ сведениями о наличии судимости неснятой и непогашенной по ст. 264 УК РФ, не располагает;

- телефонограмму в адрес Соловьева А.В. от 08.07.2023 о необходимости явки к ГИБДД ОМВД России по г.Нефтеюганску 18.07.2023 в 14-00 час. для внесения изменений в протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ;

- сопроводительное письмо о направлении в адрес Соловьева А.В. копии протокола об административном правонарушении 86 ХМ 427392 от 23.05.2023 с внесенными изменениями;

- отчет об отслеживании почтового отправления;

- заявление на розыск почтового отправления, направленного Соловьеву А.В.;

- извещение Соловьеву А.В. о необходимости явки в ГИБДД ОМВД России по г.Нефтеюганску 06.03.2024 в 14-00 час. для внесения изменений в протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ;

- почтовую квитанцию о направлении почтового отправления в адрес Соловьева А.В. от 02.02.2024;

- отчет об отслеживании почтового отправления;

- сопроводительное письмо о направлении в адрес Соловьева А.В. копии протокола об административном правонарушении 86ХМ427392 от 23.05.2023 по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ с внесенными изменениями;

- почтовую квитанцию о направлении почтового отправления в адрес Соловьева А.В. от 13.03.2024.

- видеофиксацию процедуры остановки транспортного средства под управлением Соловьева А.В., процедуры отстранения Соловьева А.В. от управления транспортным средством, копия протокола об отстранении от управления транспортным средством была вручена. Согласно видеозаписи, т/с под управлением Соловьева А.В, остановлено на ул.Мамонтовская, мкрн.12, напротив стр.54. Из видеозаписи следует, что Соловьеву А.В. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, на что он был согласен. Перед проведением освидетельствования Соловьеву А.В. было предъявлено свидетельство о поверке прибора, указано, что поверка прибора до 26.10.2023, также был предъявлен прибор, Соловьевым А.В. был сверен заводской номер прибора и свидетельство о поверке, дата поверки. Соловьеву А.В. указано, что ему ранее были разъяснены процессуальные права и ст.51 Конституции РФ, что им не оспаривалось. Соловьеву А.В. предоставлен одноразовый мундштук, им была проверена целостность упаковки, которую он собственноручно вскрыл. Результат освидетельствования на состояние алкогольного опьянения составил 0,000 мг/л, с результатом освидетельствования Соловьев А.В. был согласен, от подписи в акте отказался. В связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние опьянения, Соловьев А.В. направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинское учреждение, пройти медицинское освидетельствование Соловьев А.В. был согласен. В медицинском учреждении Соловьев А.В. прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. также у Соловьева А.В, отобран биологический материал – моча. Соловьеву А.В. медицинским работником пояснено, что обнаружены клинические признаки опьянения.

 Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

 Согласно п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при применении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при привлечении к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 12.8 и 12.26 КоАП РФ, следует учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от поведения правонарушителя (например, наличия раскаяния, признания вины), размера вреда, наступления последствий и их тяжести. Кроме того, повторное совершение указанных административных правонарушений является уголовно наказуемым деянием.

Факт управления Соловьевым А.В. автомобилем подтверждается материалами дела, в том числе, представленной видеозаписью.

В соответствии с ч. 6 ст. 25.7 КоАП РФ в случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Должностным лицом в протоколе об отстранении от управления транспортным средством, в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения сделаны отметки, что процессуальные действия проводились с использованием видеозаписи, которая приобщена к материалам дела.

Довод защитника Соловьева А.В. – Запевалова А.С. о том, что протокол об административном правонарушении от 23.05.2023 составлен раньше времени. Соловьев А.В. был извещен о необходимости явиться в ОГИБДД ОМВД России по г.Нефтеюганску 23.05.2023 к 14-00 для составления протокола об административном правонарушении, тогда как протокол был составлен в 23.05.2023 в 10-00 час., мировой судья считает не состоятельным, поскольку, как пояснил допрошенный в качестве свидетеля ФИО. Соловьеву А.В. было вручено извещение о необходимости явки в ОГИБДД ОМВД России по г.Нефтеюганску 23.05.2023 к 14 часам для составления протокола об административном правонарушении. 23.05.2023 он прибыл в ГИБДД минут за 15 до назначенного времени, Соловьев А.В. не явился, он подождал до 14-00 час., после чего приступил к составлению протокола об административном правонарушении в отсутствие Соловьева А.В., время составления протокола 10-00 час. было указано ошибочно, о чем впоследствии внесены изменения в протокол, о чем Соловьев А.В, был извещен надлежащим образом, однако не явился, копия протокола с внесенными изменениями была направлена в адрес Соловьева А.В. Факт извещения Соловьева А.В. о дате, времени и месте внесения изменений в протокол, а также направления копии протокола с внесенными изменениями в адрес Соловьева А.В. не оспаривался защитником.

По результатам проведенного в отношении Соловьева А.В. медицинского освидетельствования было вынесено заключение о его нахождении в состоянии опьянения, зафиксированное в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения №002271, проведенного в БУ ХМАО-Югры «Сургутская клиническая психоневрологическая больница», врачом психиатром-наркологом Попик О.А.

Из содержания названного акта медицинского освидетельствования усматривается, что состояние опьянения у Соловьева А.В. установлено на основании положительных результатов химико-токсикологического исследования биологических объектов. В биологическом объекте исследования обнаружено вещество: тетрагидроканнабинол.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 30 июня 1998 г. N 681 "Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации", Тетрагидроканнабинолы (все изомеры) и их производные включены в Список наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, оборот которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (список I).

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Судья, изучив и оценив все доказательства по делу, квалифицирует действия Соловьева А.В. по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Управление транспортным средством, водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния».

 При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Соловьева А.В.

Обстоятельств смягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Обстоятельством отягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного Гл.12 КоАП РФ.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9, 29.10, ст. 32.7 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Соловьева АВ виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

 Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

 Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

 Штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу на расчетный счет: 03100643000000018700 Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71874000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, КБК 18811601123010001140, к/с 40102810245370000007 УИН 18810486230290001847.

 В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Нефтеюганский районный суд, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

 Мировой судья Е.А.Таскаева